



*Reflexión sobre posibles vías
de desarrollo para Nicaragua
en el contexto de las grandes
inversiones internacionales*

Michel Merlet

michel.merlet@agter.org

**Academia de Ciencias
de Nicaragua
IHNCA - UCA**

Managua

11 / 09 / 2014



Dos preguntas en relación al Gran Canal Inter-oceánico

- 1. ¿Quiénes se beneficiarán con el (los) proyecto(s)?*
- 2. ¿Cómo se plantea el desarrollo del país en el mediano plazo? Cuales modelos, o mejor dicho, cuales vías o rutas se podrían seguir?*



Dos preguntas en relación al Gran Canal Inter-oceánico

1. ¿Quiénes se beneficiarán con el (los) proyecto(s)?



«Inversión», una palabra mágica. ¿Pero que significa?

- del origen de la palabra al significado actual : inversión de capital en una empresa para generar ganancias
- hoy, hay también otras acepciones:
 - inversión pública
 - inversión de actores que no buscan maximizar su retorno sobre el capital
- en cada inversión, hay una parte de especulación, pero ciertas inversiones son más especulativas que otras
- los recursos naturales y la tierra no son capitales, ni mercancías que hayan sido producidas para ser comercializadas
- ciertas inversiones pueden implicar una privatización de bienes comunes



Privado ... Público

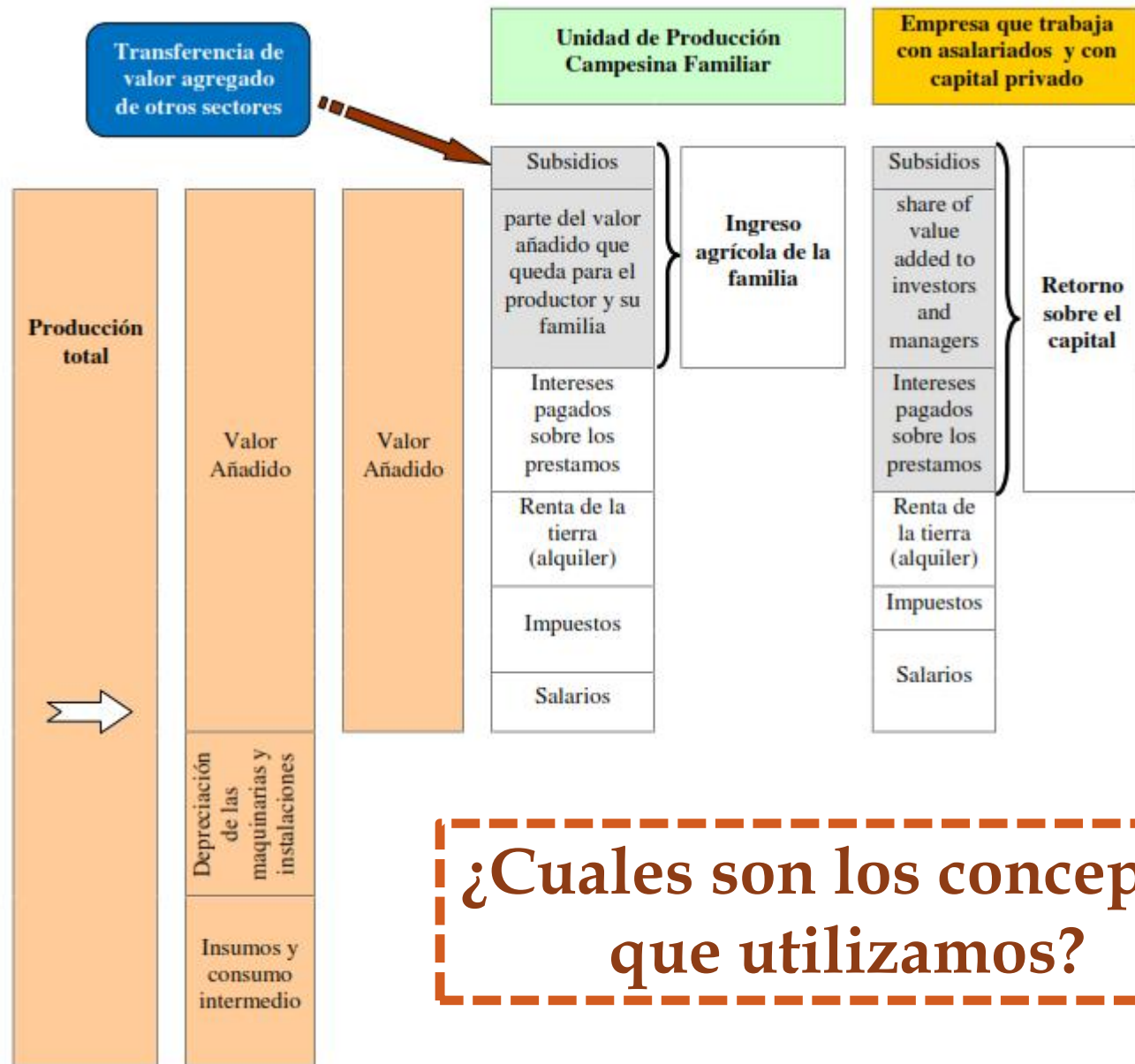
Objetivo de los inversionistas privados :

- ✓ maximizar la ganancia, el retorno sobre la inversión

Objetivos del Estado :

- ✓ Desarrollar el país
- ✓ Crecimiento económico
- ✓ Crear empleos
- ✓ Disponer de recursos para un mejor manejo ambiental

El interés del inversionista no siempre coincide con los intereses de la sociedad en su conjunto



¿Cuales son los conceptos que utilizamos?

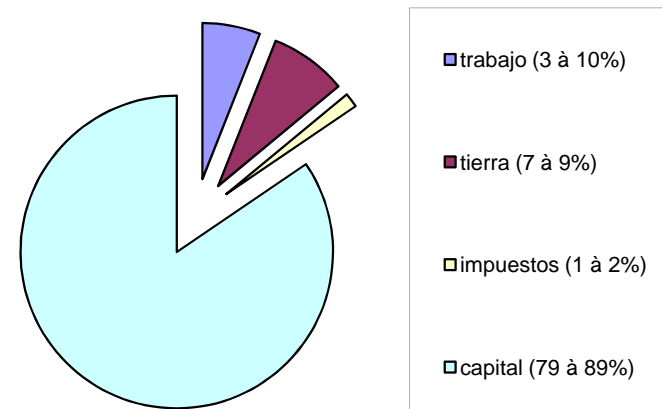
Algunos ejemplos en el mundo de la repartición de la riqueza creada entre los actores

Ej. # 1. Grandes agroholdings de Ucrania

Agro negocios especializados mediana escala (5,000-30,000 ha). Cultivos de cebada, trigo, avena, colza, soja y girasol, equipos nuevos e importados, [5,000 ha 33 empleados equiv. tiempo pleno].

Agro negocios especializadas en la agricultura a gran escala (más de 20,000 ha alquiladas, equipos más potentes, importados. Sociedades con Accionistas, [20.000 ha 210 empleados equivalente tiempo completo].

Repartición del valor agregado entre capital, trabajo, tierra e impuestos en los agro holdings en Ucrania. (Fuentes. Cochet H. y al, 2010; Cochet H. et Merlet M. 2011)

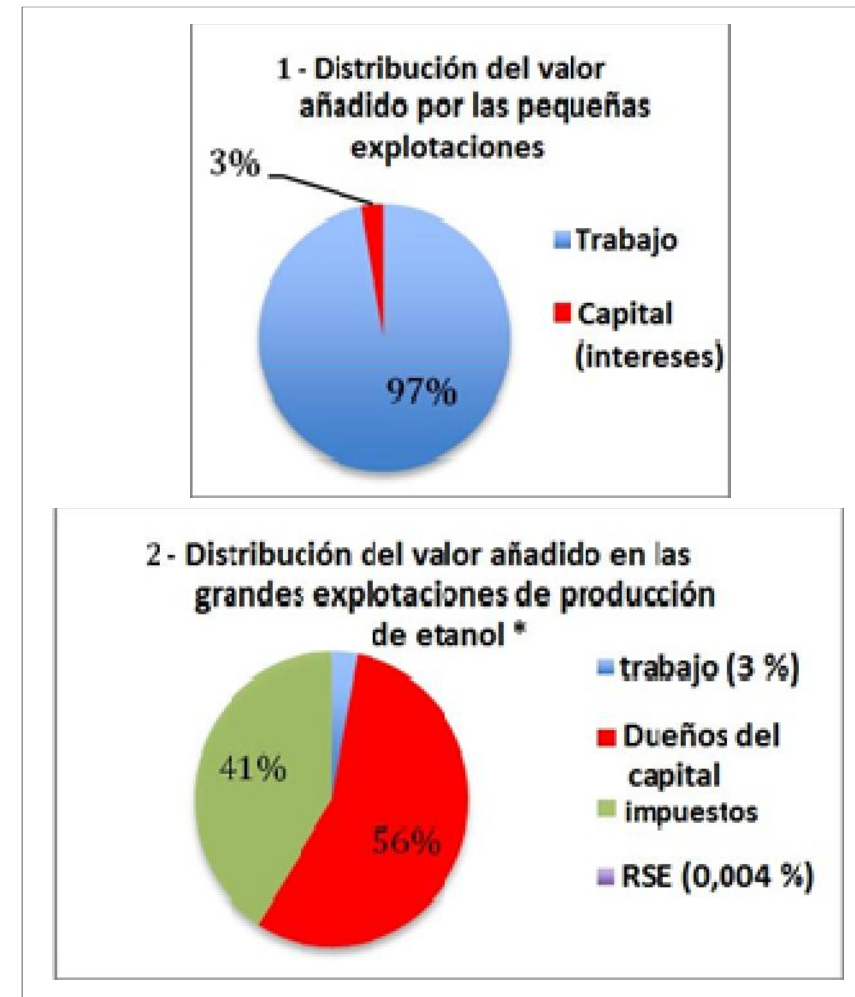


Algunos ejemplos en el mundo de la repartición de la riqueza creada entre los actores

Ej. # 2. Grandes empresas agroindustriales versus producción familiar campesina en Piura, Perú

1. **Productores campesinos de banano orgánico.** Riego por gravedad. [1 trabajador para 0,5 ha]. Tierras de reforma agraria. y **Pequeños productores de limón** Riego por gravedad.
2. **Agro-empresas de producción de Etanol. Planta ultima generación.** Monocultivo de caña control biológico de plagas. Rendimientos excepcionales 140 Toneladas / ha. Riego por goteo. [1 trabajador para 46 ha].

Fuente: A. Roy (AGTER), 2013 et 2014.

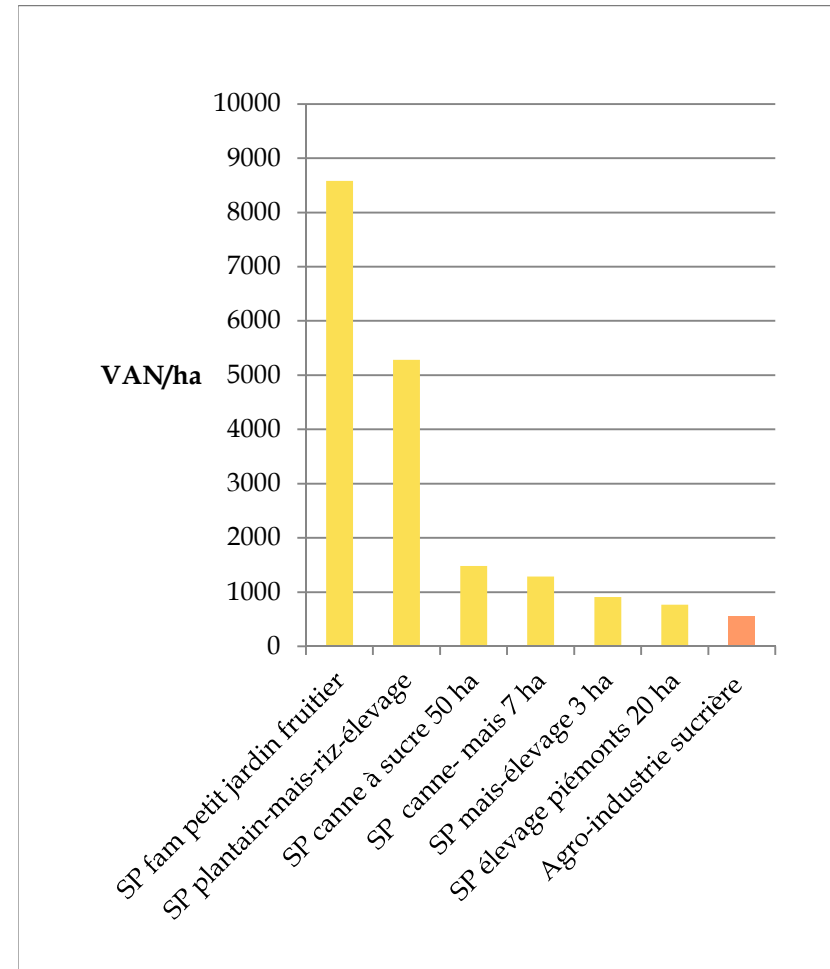


Algunos ejemplos. ¡Además, los diferentes actores no producen la misma cantidad de riqueza por hectárea !

Ej. #3. Gran producción y pequeños productores familiares en Chinandega (Nicaragua)

1. **Agro-industria azucarera.** Grandes inversiones financiadas por bancos internacionales (Banco Mundial, Proparco, etc.) [1 trabajador para 22 ha].
2. **Pequeños productores (sistemas diversificados).** Granos básicos, frutales, platano, ganadería, [1 trabajador para 0,33 a 7 ha]. Proyecto Platano apoyado por USAID en años anteriores.

Fuente: C. Jahel (AGTER), 2014.





La clave de la rentabilidad financiera : la distribución del valor agregado

Lo que permite una **tasa de rentabilidad financiera muy alta no es la cantidad de riqueza creada**

Es una **distribución del valor agregado** muy favorable a los dueños del **capital**, en detrimento

1. de los **trabajadores**,
2. de los poseedores / propietarios de **tierra**,
3. de la sociedad en su conjunto (**impuestos**).

Importancia de

- los derechos de propiedad / uso (concesiones)
- las cadenas de valores. Los precios entre actores de la cadena f (correlación de fuerzas)
- las leyes nacionales y las vías de evadirlas (*paraísos fiscales* p.e Islas Caïman) para no pagar impuestos
- el derecho internacional



Grandes inversiones : algunas lecciones de experiencias internacionales

- El éxito de los grandes inversionistas privados viene a menudo de **su capacidad de apropiarse de las “rentas”** de todos tipos, de la tierra, naturales, provenientes de políticas públicas, etc.
- Lo que se negocia al inicio en los contratos no tiene que ver con el volumen final de la inversión. Se busca **abrir el camino para la mayor apropiación de riquezas** posible, en función de las oportunidades.
- Es **preferible no tener la propiedad de las tierras** y obtenerlas en concesión de larga duración. Es políticamente más aceptable, y mucho menos costoso.



Contextualizando estos análisis en el tema del Canal:
repartición del Valor Agregado esperado : una aproximación gruesa del orden de magnitud de las variables

Capital invertido por los empresarios privados: 40 000 000 000 USD

Repartición del valor agregado por año

Retorno mínimo esperado por los empresarios :
hipótesis conservadora 5 %: 2 000 000 000 USD
hipótesis más alta 15 %: 6 000 000 000 USD

Pago máximo al Estado de Nicaragua : 10 000 000 USD

Empleos salarios nicaragüenses

hipótesis baja : $30\ 000 * 3600 = 108\ 000\ 000$ USD

hipótesis más alta : $200\ 000 * 3600 = 720\ 000\ 000$ USD

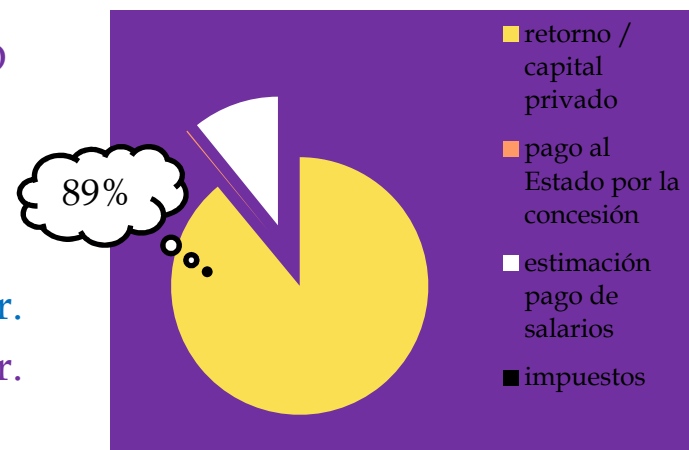
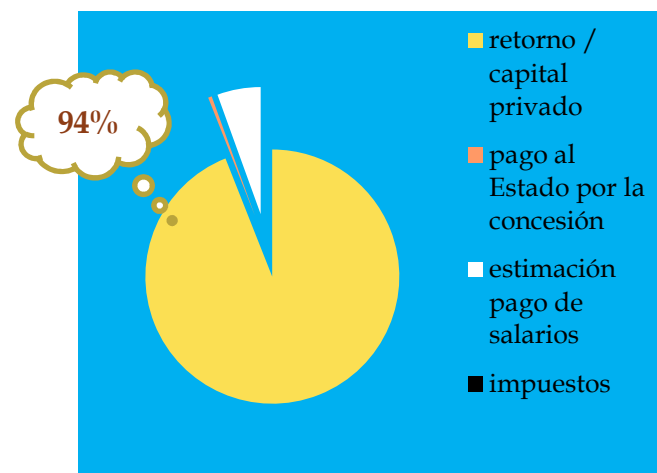
Empleos salarios extranjeros ??? no estimado

Impuestos : 0 USD

Total VA necesario estimado :

hip 1: 2 118 000 000 USD + pago trabajadores no nicar.

hip 2: 6 730 000 000 USD + pago trabajadores no nicar.





Dos preguntas en relación al Gran Canal Inter-oceánico

2. ¿Cómo se plantea el desarrollo del país en el mediano plazo?

¿Cuales modelos, o mejor dicho, cuales vías o rutas se podrían seguir?



3 vías posibles de desarrollo para Nicaragua

(fuente: informe M. Merlet 2001 para la Comisión Europea y el Gobierno de Nicaragua)

escenario # 1

**Integración sin
protección al
mercado
mundial**

*continuidad
«business as
usual»*

escenario # 2

**Desarrollo en
base a la industria
y a los servicios a
partir de una
«renta» natural
(petróleo, oro, ...
ubicación)**

*La vía del canal
transoceánico ?*

escenario # 3

**Desarrollo
agrícola
endógeno como
base del
crecimiento
económico.**

*La vía « clásica »
(Europa, China)*

Esc # 1. Integración sin protección al mercado mundial

Business as usual

Principales características y dinámicas

bajo costo de la fuerza de trabajo = principal ventaja comparativa.

Migraciones, remesas y maquilas

demanda muy baja en el mercado interno

pauperización de productores pequeños.

Éxodo rural

concentración de recursos por grandes productores y empresas multinacionales

problemas ambientales

dependencia de alimentos importados

tecnología moderna importada

riesgos ambientales difíciles de controlar

grupos económicos fuertes intermedian con los actores del mercado mundial

Factores favorables y desfavorables

+ coincidencia / intereses USA y países del TLC, y de grandes potencias económicas. Apoyo IFI.

+ apoyo de grupos empresariales fuertes del país

- preocupación por inseguridad alimentaria y pobreza

- toma de conciencia de riesgos globales ligados al medio ambiente

Ventajas y Riesgos

+ mejora temporal si inversiones y más empleos

+ comida "barata" para la ciudad, importada desde afuera

+ /- salarios en ciudad siguen bajos .

- degradación tejido social. Aumento desigualdades.

- Riesgo de estallido social o inseguridad generalizada que pueden poner en peligro la democracia

- riesgos ambientales mayores. Hambruna crónica y mayor vulnerabilidad a los desastres

Esc # 2. Desarrollo en base a la industria y a los servicios a partir de una «renta» natural (petróleo, oro, ... ubicación)

La vía del canal transoceánico

Principales características y dinámicas

- quien captaría las rentas es la pregunta clave !
- Dos escenarios muy diferentes
 1. canal construido por el país y
 2. canal construido y manejado por concesionarios privados (incluso si retrocesión progresiva)
- Un mercado interno se podría constituir o no en torno a la distribución de la renta
- Dinámicas rurales vistas como secundarias.
 1. Sin intervenciones en los mercados, aumento del tamaño de las unidades de producción, concentración de tierras en rubros extensivos.
 2. Al revés, posible consolidación de ciertos productores para abastecer a los centros urbanos.
 3. Disponibilidad en divisas → utilización masiva de tecnología moderna importada, que sustituya mano de obra.
- dificultad de organización de los productores por cuenta propia, no vistos como importantes en el proceso de desarrollo del país.

Factores favorables y desfavorables

- + geografía física favorable y ubicación idónea
- + fin de la guerra fría
- contradicciones y riesgos geopolíticos
- competición entre intereses privados de una minoría e intereses del país
- posible desestabilización del país en relación con otros intereses económicos

Ventajas y Riesgos

- + posibilidad de tener un crecimiento económico
- riesgos políticos, / pérdida de soberanía nacional y sumisión a la lógica de intereses privados
- ruina de toda dinámica de desarrollo endogeno (enfermedad «holandesa»),
- riesgos ecológicos, no analizados aquí
- regresión democrática, ante la necesidad de mantener el orden en el area del Canal

Esc # 3. La vía olvidada ?

Desarrollo agrícola endógeno como base del crecimiento económico.
(vía « clásica » (Europa del Oeste continental o China))

Principales características y dinámicas

- libre mercado entre actores con productividades similares. protección aduanera en caso de extrema desigualdad
- políticas públicas para que los mercados de la fuerza de trabajo, de la tierra y del capital funcionen para el bien de todos
- valorización del potencial de la pequeña producción familiar, que tiene ingresos suficientes y se moderniza
- seguridad alimentaria / hogares rurales y reducción de la factura alimentaria del país
- tecnología que no desplaza mano de obra, si no existen empleos productivos fuera del agro
- investigación agronómica que se apoye en los conocimientos de los productores
- organizaciones de productores fuertes (gremiales y cooperativas) para orientar y aplicar las políticas agrícolas y organizar las cadenas productivas

Factores favorables y desfavorables

- + cultura campesina milenaria
- + antecedentes del SICA (integración CA)
- + ración tierra / hombre favorable.
- + distribución de la tierra relativamente igualitaria
- oposición de grupos socioeconómicos fuertes
- resistencia de compañías transnacionales

Ventajas y Riesgos

- + se crean bases para un desarrollo sostenible
- + se profundiza la democracia: acceso mas igualitario a los recursos y participación amplia en la resolución de conflictos y gestión de los bienes comunes a nivel local
- tensiones heredadas entre ciudad y campo
- contradicción entre conservación de los RN y desarrollo profundiza la destrucción ambiental



Proyectos del Canal y vías de desarrollo

1. Asociar la construcción del Canal con el escenario del *business as usual* incrementaría los efectos negativos de este último.

Combinar una economía a favor de los grandes empresarios con subsidios para los pobres no lleva al desarrollo ni es sostenible.

2. La discusión sobre desarrollo rural sostenible y autocentrado tiene que reactivarse, incluso si el Canal se construye.

El tema del acceso a la tierra ha desaparecido de la agenda nacional. Tendrá que volver a ponerse al orden del día, a través de políticas que busquen regular el tamaño de las unidades de producción agrícolas (intervención en los mercados, etc.)



conclusiones y perspectivas

- Inversión no implica necesariamente desarrollo
- La privatización de bienes comunes, aún siendo por un tiempo determinado, tiene fuertes implicaciones en las evoluciones sociales y económicas
- Es indispensable ir más allá del discurso, del mito
- Cada sub-proyecto debe ser estudiado por separado
- Hacer evaluaciones que permitan medir el interés de cada uno para la sociedad y no solamente para el inversionista
- Involucrar organismos de la sociedad civil en todas estas discusiones



Algunas fuentes utilizadas

- **Merlet, Michel.** (2001) Acceso a la tierra, estructura agraria, mercados y origen de la pobreza en Nicaragua. IRAM; RESAL, Comisión Europea. 76 p.
- **Jaubertie, Clément; Pardon, Lénaïc; Cochet, Hubert; Levesque, Robert.** (2010) Ukraine: une approche comparée des dynamiques et performances économiques des structures agricoles. NESE # 34, dic. 2010, p. 37-55. CEP. Ministerio de la Agricultura Francia.
- **Cochet, Hubert; Merlet, Michel.** (2011) Land grabbing and share of the value added in agricultural processes. A new look at the distribution of land revenues. International Conference “Global Land Grabbing” 6-8 April 2011, Future Agricultures Consortium, Institute of Development Studies (IDS), University of Sussex, Brighton, UK.
- **Roy, Averill.** (2013) Analyse socio-économique comparée de différents secteurs de production agricole dans la vallée du Chira, Pérou. AGTER, IEDES. Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne. 91 p. + anexos
- **Roy, Averill.** (2014) Producción de agro-combustibles en el departamento de Piura (Perú): proyectos agrícolas modernos menos eficientes que la agricultura familiar. AGTER. 7 p.
- **Jahel, Camille.** (2014) Concentration des ressources et mutations du système agraire dans une zone historiquement agro-exportatrice du Nicaragua. Chinandega. AGTER, AgroParisTech. 124 p. + anexos
- **Jahel, Camille.** (2014) Analyse des mutations agraires engendrées par l’implantation et la croissance d’une entreprise sucrière multinationale au nord du Nicaragua 11 p.



Muchas gracias por su
atención

Para continuar esta discusión le invitamos a
visitar las paginas web de AGTER

www.agter.asso.fr

www.agter.org

**AGTER, *una asociación para contribuir a mejorar la gobernanza de
la tierra, del agua y de los recursos naturales***

*para saber de todas las publicaciones nuevas en el sitio, inscribáanse en la pagina web para recibir el
boletín de información (en castellano, francés o inglés)*